

**NORMA para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas**

**MUNICIPIO DE CUILÁPAM DE GUERRERO, CENTRO, OAXACA  
EJERCICIO: 2018.**

**Anexo 1**

| <b>Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones</b>   |                        |
|---|------------------------|
| <b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>  |                        |
| 1.1 Nombre de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |                        |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |                        |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |                        |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a que pertenece: <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |                        |
| Nombre:   | Unidad administrativa: |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |                        |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |                        |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |                        |
| Instrumentos de recolección de información: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |                        |
| Cuestionarios_ Entrevistas_ Formatos_ Otros_ Especifique: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |                        |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |                        |

|   |  |
|---|--|
| <b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>  |  |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |  |
| 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones. <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |  |
| 2.2.1 Fortalezas: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| 2.2.2 Oportunidades: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |  |
| 2.2.3 Debilidades: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |  |
| 2.2.4 Amenazas: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>   |  |
| 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |  |
| 1   |  |
| 2   |  |
| 3   |  |
| 4   |  |
| 5   |  |
| 6   |  |
| 7   |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>   |  |
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>             |  |
| 4.2 Cargo: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| 4.3 Institución a la que pertenece: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>                      |  |
| 4.4 Principales colaboradores: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>                           |  |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |  |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): <b>El Municipio no fue Evaluado</b>                           |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>                                    |  |
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>5.2 Siglas: El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| <b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| <b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado</b>  |  |
| Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___  |  |
| <b>5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| Federal ___ Estatal ___ Local ___   |  |
| <b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado</b>  |  |
| <b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): El Municipio no fue Evaluado |  |
| Nombre: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   | Unidad Administrativa: <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |

|   |  |
|---|--|
| <b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>  |  |
| 6.1 Tipo de contratación:   |  |
| 6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___ |  |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: El Municipio no fue Evaluado  |  |
| 6.3 Costo total de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>   |  |
| 6.4 Fuente de Financiamiento : <b>El Municipio no fue Evaluado</b>  |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>  |  |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: <b>El Municipio no fue Evaluado</b> |  |
| 7.2 Difusión en internet del formato: <b>El Municipio no fue Evaluado</b>      |  |